

PENSAMIENTO COMPLEJO I

DINÁMICA DEL ENTORNO

INDICE

I.- Marco Práctico “El Caso”

1.- La Situación.

Elementos de la Situación

2.- Yo en la Situación

Elementos de Yo en la Situación.

II.- Conclusión

III- Anexo: Marco Teórico.

Desde la óptica del Paradigma de la Complejidad de Edgar Morín:

- Complejidad
- Dialéctica entre Caos y Orden
- Abordaje Transdisciplinar
- La noción de Realidad desde la Transdisciplinariedad.

IV.- Conclusión al Marco Teórico

Bibliografía

I. MARCO PRÁCTICO “EL CASO”

1.- LA SITUACIÓN

La ciudad de Resistencia, capital de la Provincia del Chaco, Argentina, en tiempos previos a las elecciones, se viven CONFLICTOS INTERCULTURALES – Integrantes de las etnias Toba, Mataco o Mocovíes- realizan peticiones de tierras, alimentos, agua, máquina agrícolas, semillas, asistencia sanitaria, al Gobierno Provincial.

Dichas peticiones, la realizan viniendo de distintas localidades del interior del Chaco, (Castelli, Villa Ángela, Sáenz Peña) y asentándose en la Plaza Central – 25 de Mayo- de la Ciudad de Resistencia.

La Plaza Central (que consta de 4 manzanas) se encuentra en el corazón de la ciudad, frente a la Casa de Gobierno de la Provincia del Chaco.

Llegan familias indígenas enteras, que improvisan carpas, baños, se suman Movimientos Sociales, Agrupaciones Políticas (que se solidarizan a dichos reclamos), transformando la Plaza en un conglomerado de más de 1000 personas, generando en la ciudad en verdadero Caos, en contraste con ello la policía intenta poner un orden al tránsito, a las peleas callejeras, a las borracheras.

La visión de la ciudad, específicamente la Plaza es un paisaje de olores inmundos, ropa colgada por todos lados, plásticos negros, jugando al fútbol entre las flores y en los parques interiores, todo es mugre y nauseabundo.

Enfrente de la Plaza hay una Escuela Primaria, donde los padres se quejan por los inconvenientes y el espectáculo en que se encuentra la glorieta.

Las críticas y la bronca generalizada contra el gobierno, son lapidarias y justificables por parte de los ciudadanos en la prensa y medios locales.

Por su parte la Ministra de Desarrollo Social y Derechos Humanos, y el Ministro de Gobierno, se justifican diciendo que no hay partidas presupuestarias para sus peticiones y que el conflicto es de tinte político e ideológico.

La Plaza 25 de Mayo es un símbolo de la Ciudad de Resistencia, ahí se realizan las Fiestas Internacionales de las Esculturas, donde escultores de todo el mundo trabajan sus obras entre el público, en los meses de Julio.

Es el centro cultural más importante de los resistencianos, sumado a los actos patrios. Tan significativa es esta Plaza, que la Presidenta de la Nación, realizará el acto del 25 de Mayo alrededor de la misma.

Se percibe en los ciudadanos, la bronca generalizada al desatarse este tipo de conflicto, de características eminentemente complejas y caótica para la ciudad de Resistencia.

ELEMENTOS DE LA SITUACIÓN

Los elementos de la situación son:

- 1.- La Plaza 25 de Mayo de la Ciudad de Resistencia, Chaco, Argentina,
- 2.- Conflicto Intercultural.
- 3.- Complejidad: Etnias: Tobas, Matacos y Mocovíes + Movimientos Sociales + Agrupaciones Políticas + Alumnos de la Escuela Primaria + Padres de los Alumnos de la Escuela Primaria + Ministra de Desarrollo Social y Derechos Humanos + Ministro de Gobierno + Prensa y Diarios Locales
- 4.- El Caos reinante en la Plaza y alrededor de ella + olores nauseabundos.
- 5.- Contraste frente a la belleza de la Plaza, el caos reinante producido por los aborígenes que vienen del interior del Chaco.

2.- YO EN LA SITUACIÓN

En mi carácter de Asesor General de Gobierno de la Provincia del Chaco, me veo continuamente acechado por este tipo de Conflictos Interculturales, generando en mí una constante preocupación.

El cargo de Asesor General de Gobierno, es un cargo que depende directamente del Gobernador, entre mis funciones está la de aportar soluciones en lo jurídico y también en lo conflictivo.

Generando en mí una constante tensión, por anticiparme a estos conflictos que ya sabemos en que tiempo se producen (en época de elecciones).

Consciente que la visión Monodisciplinaria de la Abogacía, aportará muy poco a la solución y mucho menos a la anticipación del conflicto.

Lo que siento como ideal, es constituir una mesa Transdisciplinaria integrada por Pedagogos, Antropólogos, Sociólogos, Operadores de Conflictos, Psicólogos Sociales, con el objetivo de construir nuevos modos de abordaje, con nuevas lógicas y una nueva epistemología, frente a esta Complejidad generada por el Conflicto Intercultural.

Sensación que me despierta este Conflicto: Caos, incertidumbres, realidad compleja, con mezcla de bronca e impotencia.

Además siento la necesidad de analizar, niveles de Realidad, es decir, la noción de la Realidad desde la Transdisciplinarietà, por la naturaleza del Conflicto – Intercultural.

ELMENTOS DE YO EN LA SITUACIÓN

- 1.- Mi carácter de Asesor General de Gobierno.
- 2.- Mi preocupación constante, frente a este tipo de Conflictos, por falta de herramientas.
- 3.- Sensación de Caos, incertidumbre, realidad compleja con mezcla de bronca e impotencia.
- 4.- Necesidad de analizar Niveles de la Realidad.

II.- CONCLUSIÓN

“Es la Teoría la que decide sobre lo que podemos observar” Albert Einstein
(1)

En virtud de esta premisa hemos plasmado el caso, desde el Marco Teórico aprendido.

Consolidando ese Marco Teórico al ser ratificado sus conceptos en el Anexo: Marco Teórico, de este trabajo.

III .- ANEXO EL MARCO TEÓRICO

EL MARCO TEÓRICO ES COMO LOS HOMBROS DE UN GIGANTE, LE PERMITE A UN ENANO VER MÁS LEJOS.

(2.)

EL MARCO TEÓRICO ES COMO FAROS QUE ILUMINAN EL MARCO PRÁCTICO

COMPLEJIDAD

“Partiendo de la premisa que el Conocimiento es una aventura en espiral que tiene un punto de partida histórico, pero no tiene término, que debe sin cesar realizar círculos concéntricos” (3).

Desde la Complejidad, necesitamos saber ¿qué es el Principio de Incertidumbre, que se encuentra en todo conflicto?

“Del examen bio-antropológico del conocimiento se desprende un Principio de incertidumbre fundamental.

Es necesario también hablar del Principio de Incertidumbre de la Sociología del Conocimiento.

Hay un Principio de Incertidumbre en el corazón mismo de la lógica. No hay Incertidumbre en el silogismo; pero en el momento del ensamblaje en un sistema de ideas hay un Principio de Incertidumbre.

Así, hay un Principio de Incertidumbre en el examen de cada instancia constitutiva del Conocimiento” (4).

Ahora nos preguntamos ¿qué es el Principio de Complementariedad?

“En esencia, este Principio subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, punto de vista, enfoque, óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla. La descripción más rica de cualquier entidad, sea física o humana, se lograría al integrar en un todo coherente y lógico los aportes de diferentes perspectivas personales, filosóficas, métodos y disciplinas.

La verdadera lección del Principio de Complementariedad, la que puede ser traducida a muchos campos del Conocimiento, es sin duda esta RIQUEZA DE LO REAL COMPLEJO, que desborda toda lengua, toda estructura lógica o formal, toda clarificación conceptual o ideológica; cada uno de nosotros puede expresar solamente, en su juego intelectual y lingüístico (Wittgenstein, 1967), una parte, un aspecto de esa realidad, ya que no posee la totalidad de sus elementos, ni muchos menos, la totalidad de la RED DE RELACIONES entre ellos.

Por esto, necesitamos una racionalidad más respetuosa de los diversos aspectos del pensamiento, una RACIONALIDAD MÚLTIPLE.

Por esto, sólo con el DIÁLOGO y con el intercambio con los otros espectadores –especialmente con aquellos ubicados en posiciones contrarias- podemos lograr enriquecer y complementar nuestra percepción de la realidad. No sería, en consecuencia apropiado hablar de “TOLERANCIA” hacia las ideas de los demás. Deberíamos, más bien, IMPLORARLES que nos ofrezcan sus puntos de vistas para enriquecer el nuestro.(5.)”.

ABORDAJE TRANSDICIPLINAR

“Solo con una Visión Transdisciplinaria que ofrezca un concepto activo y abierto de la naturaleza del Ser Humano, es decir, con una RECONCILIACIÓN E INTEGRACIÓN de las 2 Culturas: las Ciencias “Exactas” (Monodisciplinarias) con las Ciencias Culturales (Filosofía, Historia, Arte, etc.). Sólo así será posible resolver las aparentes verdades contradictorias de la Democracia, la Ciencia y la Economía de Mercado al nivel de la realidad social, o, a un nivel intelectual más alto, la triada de Metafísica, Epistemología y Arte”. (6).

“El verdadero espíritu de la Transdisciplinariedad va MÁS ALLÁ de todo lo que prácticamente se está haciendo hasta el presente: su meta o ideal no consiste sólo en la Unidad del Conocimiento, que es considerada como un MEDIO, sino que camina hacia su AUTOTRANSFORMACIÓN y hacia la creación de un NUEVO ARTE. Para ello, la actitud transdisciplinaria implica la puesta en práctica de una nueva visión Transcultural, Transnacional, Transpolítica y Transreligiosa (Congreso de Lucarno, Suiza, 1997). (7)”

“Con el DIÁLOGO como instrumento operativo, se pretende asimilar, o al menos comprender, las perspectivas y el Conocimiento de los otros, sus enfoques y sus puntos de vistas, y también desarrollar, en un esfuerzo conjunto, los Métodos, las Técnicas y los instrumentos conceptuales que faciliten o permitan la construcción de un nuevo espacio intelectual y de una plataforma mental y vivencial compartida. Este modelo exige la creación de un META-LENGUAJE. Involucrarse en un DIÁLOGO INTERCULTURAL. (8.)”

“El Mundo en que hoy vivimos se caracteriza por sus interconexiones a un Nivel Global en el que los Fenómenos físicos, biológicos, psicológicos, sociales, políticos, económicos y ambientales, son todos recíprocamente interdependientes. Para describir este Mundo de manera adecuada necesitamos una perspectiva más amplia, holista y ecológica que no nos pueden ofrecer las concepciones reduccionistas del Mundo ni las diferentes disciplinas aisladamente; necesitamos una nueva Visión de la Realidad, un nuevo “PARADIGMA”, es decir, una TRANSFORMACIÓN FUNDAMENTAL de nuestro modo de pensar, de nuestro modo de percibir y de nuestro modo de valorar. (9.)”.

“En consonancia con todo lo dicho, necesitamos una PARADIGMA UNIVERSAL, un metasistema de referencia cuyo objetivo sea guiar la INTERPRETACIÓN DE LAS INTERPRETACIONES y la EXPLICACIÓN DE LAS EXPLICACIONES.

Es de esperar que este NUEVO PARADIGMA EMERGENTE sea el que nos permita superar el realismo ingenuo, salir de la asfixia reduccionista y entrar en la lógica de una coherencia integral, sistémica y ecológica, es decir, entrar en una Ciencia más Universal e Integradora, en una “Ciencia” verdaderamente Transdisciplinaria. (10.)”.

“No se trata simplemente de SUMAR varias disciplinas, agrupando sus esfuerzos para la solución de un determinado problema, es decir, no se trata de usar una cierta MULTIDISCIPLINARIEDAD, como se hace frecuentemente; ni tampoco es

suficiente, muchas veces, la INDISCIPLINARIEDAD. Este Proceso Cognitivo exige respetar la INTERACCIÓN entre los objetos de estudio de las diferentes disciplinas y lograr la TRANSFORMACIÓN E INTEGRACIÓN de sus aportes respectivos en un todo coherente y lógico. Esto implica, para cada disciplina, la REVISIÓN, REFORMULACIÓN y REDEFINICIÓN de sus propias estructuras lógicas individuales, que fueron establecidas aislada e independientemente del Sistema Global con el que interactúan. (11)”.

“Ahora bien, el estudio de ENTIDADES EMERGENTES, TRANSDICIPLINARIAS, requiere el uso de una lógica no deductiva ni inductiva, sino una LÓGICA DIALÉCTICA; en la lógica dialéctica las partes son comprendidas desde el punto de vista del todo, éste, a su vez, se modifica y enriquece con la comprensión de aquéllas.

La LÓGICA DIALÉCTICA supera la causación lineal, unidireccional, explicando los Sistemas auto-correctivos, de retro-alimentación y pro-alimentación, los circuitos recurrentes y aun ciertas argumentaciones que parecieran ser “circulares.

Pero el uso de la lógica dialéctica parece rechazar el principio aristotélico del “TERCERO EXCLUIDO” y aceptar su contrario; el principio lógico del “TERCERO INCLUIDO”, como lo ilustra Stéphane Lupasco.

Por todo ello, la “LÓGICA DEL TERCERO ENCLUÍDO” vendría a representar un concepto de importancia trascendental en el enfoque transdisciplinario por su capacidad de formalizar la inevitable presencia de las paradojas y antinomias y de sus aportes complementarios en el Conocimiento. Esta lógica sería una lógica privilegiada en el estudio de las realidades complejas, privilegiada en el sentido de que nos permite cruzar los linderos de diferentes áreas del Conocimiento en forma coherente y nos habilita para crear imágenes de la realidad más completas, más integradas y, por consiguiente, también más verdaderas. (12)”.

Si solo hacemos un análisis jurídico del tema, encararemos el problema desde una sola disciplina (el Derecho), tornándolo Monodisciplinario. La Complejidad de este Conflicto, exige una mirada Transdisciplinaria.

¿Por qué decimos Transdisciplinaria?

- Porque al ser un Conflicto Político, Social e Intercultural.
- Porque es necesario el trabajo integrado de antropólogos, sociólogos, Psicólogos Sociales, Historiadores y Abogados, intentando construir nuevos modos de abordaje en este tipo de Conflictos.

DIALECTICA ENTRE CAOS Y ORDEN

Para poder comprender la Dialéctica entre Caos y Orden, es necesario pensar la Complejidad con ayuda de las Lógicas No-Clásicas – (13).

¿Qué es la Dialéctica?

Es una técnica de dialogar y discutir mediante el intercambio de razonamientos y argumentaciones.

Para poder dialogar entre el Caos y el Orden, necesito precisar ¿Qué es para mí el Caos?

El Caos es según el Video “Teoría del Caos y la Complejidad”:(14)

- Es el Efecto Mariposa: “Se ha dicho que algo tan pequeño como el aleteo de las alas de una mariposa en última instancia, puede provocar un huracán en algún lugar del mundo”.
- Es una sensibilidad extrema.
- No es lineal.
- Ahora que la Ciencia la busca está en todas partes.
- Es movimiento caótico o irregular.
- Sin ninguna duda, el caos es el estado natural de los asuntos de los seres humanos. A menudo pensamos en controlar nuestra vida, es un hecho demostrado, es una visión existencial, pero nos han echado a este mundo, a este mundo caótico.
- Nos han lanzado a un estado caótico, frenético, salvaje e incontrolable. Y luego tenemos que elegir momento a momento para dar sentido al caos en el que estamos.
- Del nacimiento a la muerte es una carrera, por su propia definición es imprevisible, no hay garantías, pasan cosas, hay dificultades, pasan cosas maravillosas y como nos enfrentamos a ellas, nos hacen ser y nos convierten en quienes somos. Esa es la carrera.
- El problema es que al intentar controlar lo que está fuera de nuestro control, nos convertimos en una sociedad ansiosa y eso es lo que nos causa problema. Somos un Sistema Caótico.
- Caos y orden no son solo enemigos opuestos.
- Somos seres extremadamente sensibles.
- Somos caóticos.
- El Caos fue la ley de la naturaleza; Orden fue el sueño del Hombre (Historiador Estadounidense).
- Todos queremos controlar nuestras vidas, sentirnos seguros, esperamos tomar buenas decisiones para sentirnos seguros, más allá de eso, ponte el cinturón, presta atención, concéptete a ti mismo, que es el concepto de uno mismo, pienso, siento, valoro y me preparo para crecer.
- Del discurso de Benedicto XVI:
 - Condiciones iniciales.
 - Expansión no lineal – de sucesos encadenados.
 - Impredecibilidad, de las consecuencias de las condiciones iniciales.
 - Indeterminismo, como categoría teórica básica.
 - La violencia se amplifica en las publicaciones o TV.
 - Teoría del choque de las civilizaciones.
 - Indeterminismo, como categoría reflexiva.
 - La Indeterminación de los resultados de una “acción” inicial condiciona a los mismos principios formulados para abordarla.
 - Afecta la Paz Internacional
 - Confundir la Religión Musulmana con la Violencia.

La Dialéctica entre Caos y Orden, nos lleva a ponderar la Lógica No-Clásica.

“El rasgo más radical que representan las LNCs (lógica no clásica) es el hecho mismo de un PLURALISMO LÓGICO. Por tanto, es perfectamente posible afirmar que ya no existe una única forma de pensar, por tanto de decir del Mundo y, en consecuencia, tampoco existe una única forma de vivir. Aquí se establece una ruptura fuerte con la historia de la lógica formal.

Existe un sólido eslabón que une Lógica No-Clásica y Complejidad en este punto: las Ciencias de la Complejidad son Ciencias de Fenómenos, Sistemas y Comportamientos que se encuentran en Crisis. Esto se expresa claramente en la terminología que se emplea cuando se habla de PUNTOS CRÍTICOS, ESTADOS CRÍTICOS, CRITICALIDAD, SUBCRITICALIDAD Y SUPRACRITICALIDAD, ESTADOS DE TRANSICIÓN Y TRANSICIONES DE FASE. Sólo se trata de estudiar Crisis: a) porque son inminentes, o bien b) porque las Crisis no están presentes, pero PODRÍAN llegar a tener lugar. Exactamente en este sentido, las Ciencias de la Complejidad son Ciencias para tiempos de Crisis. (15)”.

“La Complejidad implica, manifiestamente, una Filosofía en Movimiento, a saber: no ya el movimiento lineal, cíclico, periódico, regular y controlado que es el que caracteriza precisamente a la mecánica clásica, desde Galileo hasta Newton. Por el contrario, el tipo de Movimiento que concierne a la Complejidad son los Movimientos súbitos, inesperados, no predecibles, incontrolables e irreversibles. Estos Movimientos se expresan en la Ciencia de la Complejidad como CAOS, catástrofes, equilibrios puntuados, redes libres de escala, leyes de potencia y otros semejantes. (16.)”.

“La Complejidad no es un objeto o un campo de estudio. Por el contrario, es el título que comprende una serie de problemas de máxima importancia, envergadura y alcance. El estudio sistemático de la Complejidad da lugar a las Ciencias de la Complejidad.

Las Ciencias de la Complejidad no parten de una definición de Complejidad sino, mejor aún, a partir de la identificación de una serie de prioridades que exhiben los Sistemas, Fenómenos y Comportamientos que no pueden ser ya comprendidos o estudiados como sistemas clásicos. Las propiedades o atributos más generalmente reconocidos son: emergencia, no-linealidad, autoorganización, sistemas abiertos, fluctuaciones, turbulencias, incertidumbre, pluralidad irreductible, en fin, complejidad creciente, ausencia de jerarquía rígidas, no centralidad, adaptación, no determinismo (o indeterminismo), dinámicas no-lineales. (17).

¿Qué otra riqueza encontré frente a la Dialéctica Caos y Orden?

- Encontré una gran riqueza de este fenómeno en el trabajo de Fernando Almarza Riquez: Convergencia Transdisciplinar: Una nueva lógica de la Realidad.

“La TEORÍA DEL CAOS refiere complejidad, co-incidencia y simultaneidad de múltiples elementos en la DINÁMICA DE FENÓMENOS no lineales ni predecibles sino azarosos o aleatorios. Los PATRONES CAÓTICOS son sistemas abiertos y exigen ALTERNATIVOS MODELOS LÓGICOS PARA SU COMPRESIÓN E INTERPRETACIÓN distintos de los aplicados a Fenómenos Lineales predecibles dentro de la polaridad de causa-efecto.

El contacto contemporáneo epistemológico coincidente entre las Ciencias actuales y sociales, de reticulaciones y articulaciones explicativas del Mundo por medio de otras lógicas y sentidos, ha hecho que el CAOS devenga en objeto de interesado estudio en la cultura. (18)”.

“El Caos deviene en recurso de análisis metodológico y concepto ontológico, de urgente presencia en campos académicos humanísticos, lo cual es una oportunidad brillante para reforzar identidades disciplinarias con acciones de contacto realimentador. La razón debía Oponerse y vencer el Caos; hoy se le valora al considerarle motor de

UN SISTEMA QUE VA A OTRO ORDEN O, DIREMOS
TRANSDICIPLINARIAMENTE, DE UN NIVEL DE REALIDAD A OTRO MÁS
COMPLEJO, reconociendo que el Caos hace posible el orden, es decir, la manifestación
de lo Real. Y por ello resulta evidente la Empatía Epistemológica y Transdisciplinar de
esta Teoría.

Katherine Hayles, de CORNELL UNIVERSITY y analista cultural y del
discurso científico, comenta que “LA TEORÍA DEL CAOS ABRIÓ, O MÁS
PRECISAMENTE REVELÓ UN TERCER TERRITORIO, QUE SE SITÚA ENTRE EL
ORDEN Y EL DESORDEN” (Hayles: 1998, 35). En esto coincide con William
Demastes, de Cambridge University quien afirma, no sin poesía, que “ES EN EL VASTO
FONDO MEDIADOR ENTRE LOS DOS EXTREMOS (de ese tercer territorio del
Orden y del Desorden, entre un Nivel de Realidad y otro) DONDE LA VIDA SE
MANIFIESTA” (Demastes: 1998, Preface, xi)

Vemos como el Caos presenta una naturaleza INTERSTICIAL; esta noción
requiere ser entendida desde un Pensamiento precisamente intersticial,
ENTREDIMENSIONAL, liberado de sus limitaciones clásicas, en conexión con la
Lógica Transdisciplinar de lo Multidimensional, de lo incompleto, en un diálogo que,
parafraseando a Ilya Prigogine, Premio Nobel de Física y Teórico del Caos, recientemente
fallecido, transforma lo que pueden ser obstáculos de la Lógica Clásica en Estructuras
Conceptuales que arrojan nueva significación a la relación entre el Conocedor y lo
Conocido, con una lógica cuya forma expresa una nueva inteligibilidad sobre la Realidad.

Las Visiones del Caos corporizan nuevos sentidos y lógicas de las cosas,
con esquemas abiertos que superan las oposiciones binarias y polares, a favor del
TERCERO INCLUIDO (“A = B pero también = C”) dándole al futuro interpretaciones
inciertas (aunque no por ello falsas), no calculables mas si aproximables”. (19).

“ La existencia de NIVELES DE REALIDAD implica su posible paso de
uno a otro, a través de esa Dimensión Intersticial, de no resistencia, que referíamos.
Vimos que la Realidad es abierta e interactuante, entre sí y con el hombre. Mencionamos
antes que EL PASO ENTRE UN NIVEL DE REALIDAD Y OTRO SE PRODUCE
CUANDO HAY RUPTURA DE LAS LEYES Y CONCEPTOS que sustentan
racionalmente su funcionamiento, cuando dejan de tener sentido único y/o verdadero las
definiciones ontológicas y epistemológicas. Y tal RUPTURA da paso a una concepción
de lo REAL MÁS AMPLIO, que además de NIVELES ABIERTOS E
INTERSTICIALES, y tránsitos entre ellos, presenta un carácter incompleto, in-cierto mas
no falso.

De esta relatividad de explicaciones, según el NIVEL DE REALIDAD
COMPEJA Y ABIERTA en el que se centre cualquier análisis o interpretaciones, se
desprende que ninguno de estos niveles resulta un lugar de privilegio para comprender a
los otros niveles, pues un Nivel lo es sólo si los otros TAMBIÉN lo son. Y un paso
adicional, un espacio de tránsito de un Nivel a otro de la Realidad Relativa, Compleja y
Abierta se produce: aquel entre la REALIDAD FÍSICA Y LA CULTURAL,
ARTÍSTICA, SOCIAL, RELIGIOSA Y ESPIRITUAL, en fin, el que abarca la Visión y
el ejercicio de un Humanismo más amplio, un Humanismo Transdisciplinar, que busca,
dicho en las hermosas palabras de Basarab Nicolescu, LO QUE ESTÁ ENTRE, A
TRAVÉS Y MÁS ALLÁ DEL SER HUMANO. (20).

NOCION DE REALIDAD DESDE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD

“La ACCIÓN TRANSDICCIPLINAR se manifiesta y produce INTERACTIVA Y COMPLEMENTARIAMENTE ENTRE, A TRAVÉS Y MÁS ALLÁ DE DISCIPLINARIEDAD, SIMULTÁNEAMENTE EN DISTINTOS NIVELES DE REALIDAD, integrando y complementando Conocimientos de todos a favor de una comprensión del Mundo en los términos que actualmente se problematiza, y teniendo como meta el comportamiento del lenguaje y una NUEVA LÓGICA CONCEPTUAL producto del flujo de la nueva información resultante, que permita el DIÁLOGO REAL E INTEGRADOR entre especialistas de diversos campos. (21)”.

“La Transdisciplinariedad, dice Nicolescu, es una vía testimonial de nuestra presencia en el Mundo y de nuestra experiencia vista a través de los fabulosos saberes de nuestra época. La Visión Transdisciplinaria, que es la vez una Visión TRANSCULTURAL Y TRANSRELIGIOSA, conduce, sobre el plano social, a un cambio radical de perspectiva y de actitudes. (Nicolescu: 2002), (22.)”.

“La Transdisciplinariedad se interesa por la DINÁMICA engendrada por la Acción de varios NIVELES DE REALIDAD a la vez. La Metodología de la Transdisciplinariedad esta fundada en 3 postulados

I.- La existencia, en la Naturaleza y en nuestro Conocimiento de la Naturaleza, de diferentes Niveles de Realidad.

II.- El paso de un Nivel de Realidad a otro se efectúa por la Lógica del Tercero Incluido.

III.- La estructura de ensamblaje de los Niveles de Realidad es una estructura compleja: cada Nivel es tal porque los otros Niveles existen a la vez.

Históricamente, los 2 primeros postulados están justificados por la Física Cuántica, en tanto que el 3ro. encuentra su fuente no solamente en la Física Cuántica sino en las otras Ciencias Exactas y Humanas. (Nicolescu). (23.)”.

“Los Análisis Transdisciplinarios proponen un SENTIDO ONTOLÓGICO y a la vez PRÁCTICO para la noción de la Realidad, que se aparta de la Visión Clásica de la Ciencia Moderna de un único Nivel de lo Real, aquel medible, cuantificable y dinámico dentro de unos esquemas de linealidad mecanicista y predecible. La limitación que pueda tener la mentalidad humana permite accesos parciales a configuraciones intelectuales o racionales, y lleva a levantar marcos universales de referencia. Mientras el hombre se ve impotente ante su intento de desentrañar conclusiones o dar con verdaderos orígenes, cualesquiera fuesen, necesita postular y ejercer un Pensamiento lógico dentro de tales marcos limitados. El Hombre tiene que pensar dentro de los marcos de su medida, lo cual no excluye la visualización de otros marcos más elevados dentro de lo que tengan cabida la imaginación, la especulación y el chispazo intuitivo de adelanto de dimensiones más amplias de lo real, terrenal, lo TRANSreal, TRANSreligioso o lo cósmico.

La Transdisciplinariedad ve a la Naturaleza de la Realidad desde un amplio arco lógico y de conocimientos que pueden integrar la rigurosidad científica

tangibilizante con la más profunda intuición y experiencia, manifestadas como un discernimiento interior racional originado en la mente humana, no exento de valores morales y vivencia estética y espiritual que revelan o esclarecen síntesis coordinadas y continuas de ámbitos del Conocimiento o ciencias aparentemente dispares sobre lo concreto y lo abstracto o supermaterial en lo universal, integrando los valores de la ciencia o los de la religión, ARMONIZANDO LA MENTE Y EL ESPIRITU ante el espectáculo de la Realidad del Cosmos. Es la Visión de:

- una ARMONÍA de la razón metódica científica como técnica de comprensión, que no excluye a la imaginación y la conjetura de la legítima experiencia del sujeto, a efectos de extender límites dogmáticos, y
- de una lógica de la Filosofía relacionadora y unificadora, y de una fe religiosa en la unidad COMPREHENSIVA o perceptiva de lo que en apariencia diverge en la relación entre la Mente y el Espíritu.

Es interesante la explicación que de REALIDAD propone la Transdisciplinarida: ES AQUELLO QUE SE RESISTE A LAS EXPERIENCIAS, representaciones, descripciones, imaginaciones e incluso intentos de cuantificación o formalización matemática, donde la capacidad de abstracción no intermedia como herramienta analítica entre lo natural y el hombre, sino que esa abstracción misma es parte constituyente de la naturaleza. Dice Nicolescu que “LA REALIDAD NO ES SOLAMENTE UNA CONSTRUCCIÓN SOCIAL, O EL CONSENSO DE UNA COLECTIVIDAD, O UN ACUERDO INTERSUBJETIVO. ES TAMBIÉN UNA DIMENSIÓN TRANS-SUBJETIVA, EN LA MEDIDA EN QUE UN SIMPLE HECHO EXPERIMENTAL PUEDE ARRUIANAR LA MÁS BELLA TEORÍA CIENTÍFICA” (Nicolescu).

Nicolescu precisa que “DOS NIVELES DE REALIDAD SON DIFERENTES SI, AL PASAR DE UNO A OTRO, HAY RUPTURA DE SUS CONCEPTOS FUNDAMENTALES (como por ejemplo la causalidad)”. (Nicolescu).

Pero la noción de NIVEL DE REALIDAD, indispensable de considerar al tratar la concepción de Realidad Transdisciplinar, se apoya en las reflexiones postuladas por Werner Heisenberg (premio Nobel de Física en los años 30 pasados), en las que habla de TRES REGIONES DE REALIDAD, cuya consideración nos ayuda a acceder al concepto profundo de REALIDAD como la plantea la Transdisciplinariedad.

HEISENBERG POSTULA UNA PRIMERA REGIÓN O ÁMBITO, LA DE LA FÍSICA CLÁSICA; UNA SEGUNDA, LA DE LA FÍSICA CUÁNTICA Y LAS MANIFESTACIONES BIOLÓGICAS; Y UNA TERCERA, AQUELLA DE LAS EXPERIENCIAS RELIGIOSAS, FILOSÓFICAS Y ARTÍSTICAS.

Ontológicamente hablando, los Niveles de Realidad son asimilables al “espacio” entre y más allá de las disciplinas, el cual está lleno, “COMO EL VACIO CUÁNTICO ESTA LLENO DE TODAS LAS POTENCIALIDADES”. (Nicolescu). (24)”.

“En la actualidad, la Evolución y Desarrollo Exponencial del Conocimiento convoca nuevos entramados, lógicas, reglas y valores de pensamiento e interpretación, con necesarias y novedosas estrategias de re-pensar y re-significar

intersubjetivamente lo conocido y la Conciencia de lo Real, donde la calidad de lo pasado, en términos actuales, es preponderante. Y la calidad Transdisciplinaria se hace eco de ello. En todos los casos, la clasificación tan actual y vigente de Heisenberg se basa en la Conciencia de la necesidad de acercar cada vez más al hombre (al Sujeto) con el Objeto, para INTEGRAR LA CONCIENCIA HUMANA CON SU ENTORNO UNIVERSAL. (25)”.

¿Cuál es la Finalidad de la Transdisciplinariedad?

“Transdisciplinariedad, también denominada Multidisciplinariedad o Metadisciplinariedad, su finalidad es comprender la Dinámica Evolutiva”. (26).

¿Qué buscan en la Transdisciplinariedad?

“Buscan la comprensión del Mundo presente a partir de la Unidad del Conocimiento, Unidad que no opera por reducción, sino INTEGRANDO y dando cuenta de la PLURALIDAD, de la DIVERSIDAD, de la Realidad.” (27).

¿Para que nos sirve la Transdisciplinariedad?

- “Resulta apropiado para la comprensión de la Realidad Compleja de hoy en día, e introducir modificaciones en ella”. (Lic. Alberto del Río).
- “Remite a la práctica común a un Conjunto de Disciplinas, buscando no sólo la construcción de un Corpus Teórico Único, sino TRASCENDER sus LIMITES TEÓRICOS, METODOLÓGICOS Y EPISTEMOLÓGICOS”. (28.).

¿Cómo es el Saber Transdisciplinario?

“Saber producto de la TRASCENDENCIA DE DISCIPLINAS que generalmente no son afines.

Para comprender el Proceso de Aprendizaje debo organizar equipos de investigación integrados por Pedagogos, Psicólogos Sociales, Psicólogos Cognitiva, y Sociólogos de la Educación, Neurobiólogos, Analistas de Mercado, Historiadores, Físicos y Químicos.

La Ciencia Transdisciplinaria busca construir nuevos modos de abordaje, con nuevas lógicas y una nueva epistemología”. (29).

¿Cuáles son los Principios de la Transdisciplinariedad?

“Los Principios de la Transdisciplinariedad son:

- 1.- NO REDUCCIONISMO: su reemplazo la postura Holística.
- 2.- INCLUSIÓN O PRINCIPIO DEL 3ro. INCLUIDO: entre 2 posturas antagónicas se genera un 3er. punto de vista.
- 3.- EL ANÁLISIS SISTÉMICO para abordar la Complejidad Dinámica”. (30).

IV.- CONCLUSIÓN AL MARCO TEÓRICO

- TRASCENDENCIA, es la palabra que me sonaba interiormente después de la clase del Profesor Alberto del Río, después de leer todo el material, ahora mi inteligencia la comprende y hoy la valora para el Caso que me propuse trabajar y aporte a mi evolución como operador de conflicto.
- Hemos precisado los aportes teóricos que consideramos valioso, para el caso concreto.

BIBLIOGRAFÍA

- 1.- Lic. Sara B. Jutoran. El proceso de las ideas sistémico-cibernéticas.
- 2.- Umberto Eco. ¿Cómo se hace una tesis?
- 3 y 4.- Edgar Morín. La epistemología de la complejidad.
- 5; 6; 7; 8; 9; 10; 11 y 12.- Miguel Martínez Miguélez. Transdisciplinariedad y lógica dialéctica. Un enfoque para la complejidad del mundo actual.
- 13.- Carlos Eduardo Maldonado. Pensar la complejidad con ayuda de las lógicas no-clásicas.
- 14.- Video “Teoría del Caos y la Complejidad”.
- 15; 16 y 17: Carlos Eduardo Maldonado. Pensar la complejidad con ayuda de las lógicas no-clásicas.
- 18; 19; 20; 21; 22; 23; 24 y 25.- Fernando Almarza Risquez. Convergencia Transdisciplinar: una nueva lógica de la realidad.
- 26; 27; 28; 29 y 30.- Lic. Alberto Ríos. Clase Dinámica del Entorno. Especialización de Prospectiva.

Mgster. MIGUEL ARMANDO GARRIDO
Director del Centro de Investigación para la Paz.
Facultad Regional Resistencia.
Universidad Tecnológica Nacional – Argentina -
www.centropaz.com.ar
magarrido@arnetbiz.com.ar
dr.magarrido@gmail.com

