

Una Paz neutra que busca diálogo

Francisco Jiménez Bautista¹

La evolución de la paz implica dudas y la paz mostrada de forma aséptica se nos presenta como un instrumento necesario para reconstruir nuevas formas de enfrentarnos a las injusticias que existen dentro de nuestra sociedad. Esa paz aséptica, libre de prejuicios, es lo que podemos denominar paz neutra.

1.- Origen y destino de la Cultura de paz: una cartografía de las paces

Los Estudios para la paz brindan instrumentos teóricos que permiten distinguir los problemas de los fenómenos, es decir, delimitar el campo de lo pacífico como un conjunto de fenómenos derivados en problemas que nos llevan a construir conceptos. Por ello, la evolución histórica del concepto de paz va íntimamente relacionada con el concepto de violencia. Por eso es necesario poder señalar desde dónde venimos y hacia dónde vamos en la Investigación para la paz.

1.1. Definir la paz en la década de los 90

Nosotros seguimos la obra teórica de Johan Galtung,² cuando nos dice que la paz se puede expresar con la siguiente fórmula:

Paz = Empatía + No violencia + Creatividad

En paralelo a esa fórmula nosotros³ desarrollamos el concepto de paz *como todas aquellas situaciones donde se opta por la no-violencia*. Construyendo la paz, como la suma de:

¹ Francisco Jiménez Bautista, Ph.D., Profesor Titular de Antropología Social, Investigador del Instituto de la Paz y los Conflictos y Director de la Revista de Paz y Conflictos de la Universidad de Granada, España. www.jimenezbautista.es; e-mail: fjbautis@ugr.es

² Galtung, Johan. Los fundamentos de los estudios sobre la paz, en Rubio, Ana [Ed.] *Presupuestos teóricos y éticos sobre la Paz* (pp. 15-45). Granada: Editorial Universidad de Granada. 1993.

³ Jiménez Bautista, Francisco. *Racismo y juventud. Actitudes y comportamientos en Granada*. Granada: IMFE, 1997.

Paz = No violencia + No-violencia + Noviolencia

Podemos relacionar los distintos conceptos de No violencia, No-violencia y Noviolencia con su relación con la violencia (directa, estructural y cultural) que podemos interrelacionar de la siguiente forma,

- *No violencia* con oposición a la *violencia directa*, es decir, *relaciones sin violencia*.
- *No-violencia* con oposición a la *violencia cultural*, es decir, *resistencia sin armas*.
- *Noviolencia* con oposición a la *violencia estructural*, es decir, *hacer una filosofía para la paz*.⁴

Y como no, desarrollamos el concepto de *paz neutra*⁵ que constituye el esfuerzo de luchar contra la violencia cultural⁶ y la violencia simbólica,⁷ construyendo una Cultura de paz:

Cultura de paz = Trabajar por la paz + Vivir el conflicto – Luchar contra la violencia.

Haciendo un esfuerzo de síntesis, la Cultura de paz sería la suma de:

Paz = Paz negativa + Paz positiva + Paz neutra = Cultura de paz.

De forma sintética podemos explicar las paces: negativa, positiva y neutra de la siguiente manera:

Primero, la *paz negativa* es entendida como guerra y defensa; igualmente, como único modelo eurocéntrico y emergencia de la postguerra mundial, donde los centros de Investigación para la paz y el surgimiento de las ONG modifican la visión de la paz negativa.

⁴ Jiménez Bautista, Francisco. Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, N° (Esp.). México, pp. 141-190. 2009.

⁵ Jiménez Bautista, Francisco. *Juventud y Racismo. Actitudes y comportamiento en Granada*. Granada: IMFE. 1997; *Paz neutra: una ilustración del concepto*. Revista de Paz y Conflictos, n° 7. Universidad de Granada, pp. 13-52. 2014.

⁶ Galtung, Johan. Cultural Violence, *Journal of Peace Research*, vol. 27, n° 3. pp. 292-305. 1990.

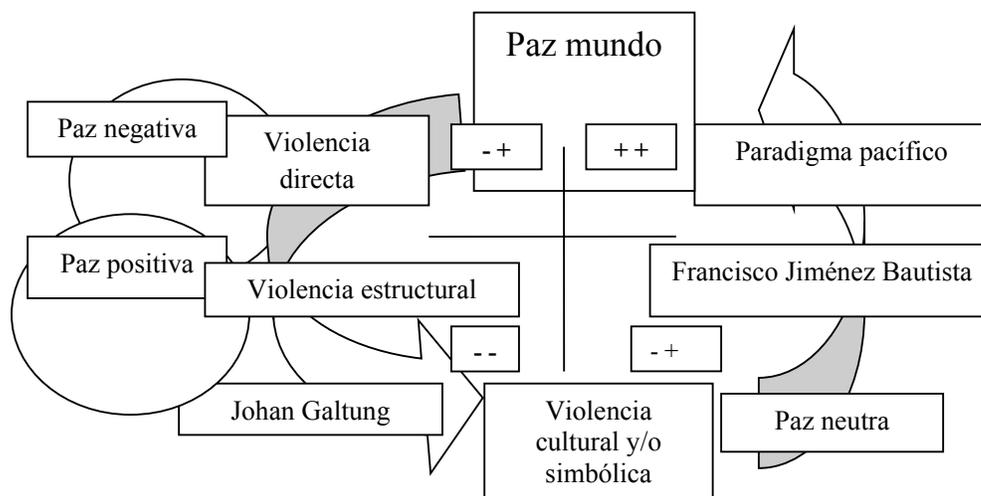
⁷ Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude Pierre. Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica. In *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Barcelona: Laia, pp. 15-85. 1977; Bourdieu, Pierre. *El sentido práctico*. Madrid; Siglo XXI, 2007.

Segundo, la *paz positiva* aparece con el fortalecimiento de los centros de Investigación para la paz, propone una perspectiva de intervención que liga los conceptos de paz y desarrollo, con una clara incidencia de los países avanzados sobre los del Tercer Mundo y forma un desarrollo como militancia antibélica y la emergencia de nuevas categorías de análisis (género y ecología).

Tercero, la *paz neutra* busca romper la polarización entre paz positiva y paz negativa y constituye la síntesis de paz que nos lleva a la complejidad. Profundiza en los aspectos culturales y simbólicos para consolidar la Cultura de paz con base en la diversidad cultural e intenta reducir la violencia cultural y/o simbólica a través de una redefinición de la política y la economía a través de una fragmentación de los saberes, las realidades y la burocracia.

Es muy importante comprender, aprehender y contribuir a transformar la realidad a partir de las prácticas: *transformar conflictos para buscar la paz*.⁸ Una herramienta que aquí concebimos para construir conocimiento que ponga en común el punto de vista del actor-investigador (*etic*) y el punto de vista del actuante-sujeto (*emic*) para interactuar en pos de la transformación de los conflictos alimentados por las condiciones de producción de la violencia cultural y/o simbólica.

Figura 1. Estrategia metodológica que nos lleva al paradigma pacífico



Fuente: Jiménez, 2014: 29.

⁸ Jiménez Bautista, Francisco. Racionalidad pacífica... 2011.

Decía Platón que la fuente del saber no está en la memoria sino en el diálogo entre preguntas y respuestas. Johan Galtung tiene una simple y eficaz fórmula para concebir el diálogo: *la formula se llama preguntar*. Un signo que evidencia que esto es el paso que dan las partes del uso del signo de exclamación al signo de interrogación, es decir, cuando nacen las preguntas por las causas, por el mal que sintieron. De estas preguntas brotarán algunas constataciones de cara al presente: *se hubiera podido evitar, se hubiera podido controlar*, etc. Serán de estas constataciones entre el pasado y el presente desde donde se proponga un futuro diferente.

Este concepto de paz se presenta como un proceso o evolución lógica que pretende incorporar a los términos ya consolidados de paz positiva y paz negativa. Su oportunidad viene justificada por:

- *Primero*, aparece por la ausencia de una terminología específica en el lenguaje de la *Investigación para la paz*. Además, en la idea de construir un proceso (por ejemplo, negativa, positiva y neutra) de hacer las paces como evolución en las distintas etapas que conforman los *Estudios para la paz* que nos llevará a unos *Estudios de la paz*.

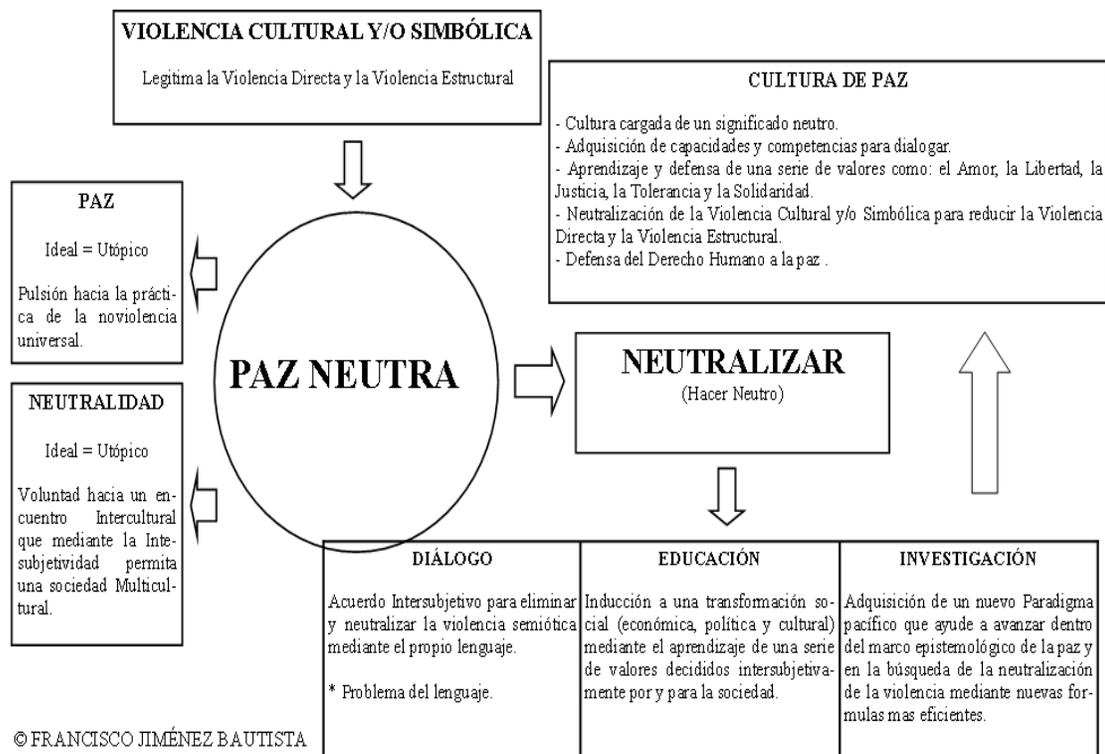
- *Segundo*, la necesidad de hacer frente a un nuevo tipo de violencia, reconocida y definido por Johan Galtung en 1990, como es el concepto de *violencia cultural*, quizás demasiado materialista o postestructuralista, nosotros le añadimos el concepto de violencia cultural de Pierre Bourdieu, para incorporar los idealismos a los materialismos.

Las dos ideas anteriores las podemos sintetizar en la Figura 2, donde dicho mapa conceptual nos ayuda a visualizar los elementos que interactúan dentro de la categoría de *paz neutra*.

Primero, no debe olvidarse que la paz y la neutralidad son un anhelo utópico, es ese deseo que tenemos de vivir en total armonía desde un mundo interior (paz interior) y exterior (paz social). La paz la podemos considerar como un estado puro de conciencia donde los valores negativos tienen que ser enfrentados y neutralizados, es decir, construir una realidad donde la humanidad pueda luchar por un mundo más justo y perdurable.

Figura 2. Hacia una paz neutra: sus implicaciones

HACIA UNA PAZ NEUTRA



Fuente: Jiménez, 2014: 40.

Segundo, lo que incide en nuestra sociedad es la violencia cultural y/o simbólica: debemos trabajar para eliminarlas. La paz neutra busca neutralizar las formas de eliminar dichas violencias y utilizarlas como un instrumento para *crear paz/destruir violencia*, de forma que se convierta en un encuentro intercultural, que busca una *paz intercultural*.⁹

Tercero, implica desarrollar y trabajar por el diálogo, la educación y la investigación. Muy importante desarrollar una Educación [neutral] para la paz. La paz neutra investiga la violencia y el conflicto ya que es algo que está presente en nuestra vida cotidiana. Si algo tiene el ser humano, además de los conflictos son las emociones que al ser inherentes a la naturaleza humana sería bueno trabajarlas dentro de una Educación [neutral] para la paz, buscando educar desde la crítica que activa el «yo» en comportamientos empáticos, tolerantes

⁹ Jiménez Bautista, Francisco. Paz intercultural. Europa, buscando su identidad. Revista de Paz y Conflictos, vol. 9 (1), pp. 13-43. 2016.

y solidarios. Es decir, el diálogo como herramienta pacífica y la educación como «herramienta y campo de acción».

Por último, la *cultura* que ha pasado de lo concreto a lo abstracto para llegar a lo simbólico, hoy se nos presenta neutral. Es cómo nos adaptamos y vemos nuestros intereses, de esa forma nos enfrentamos a la cultura. Nuestros intereses son los que determinan una nueva forma de entender las sociedades donde nos ayuda a transformar conflictos y las violencias en las sociedades complejas que nos ha tocado vivir. Su importancia radica en buscar mecanismos donde la convivencia sea un instrumento a desarrollar dentro del ámbito del ser humano. Al final la Cultura de paz constituirá el instrumento más dinámico a la hora de eliminar las distintas formas de violencia, que transforman y hacen una transformación como nos pone de manifiesto la Figura 3.

Figura 3. Cambio de paradigma para la formalización y garantía del Derecho Humano a la paz



Fuente: Elaboración propia.

1.2. Avances en la construcción de la paz en la primera década del siglo XXI

El Cuadro 1 constituye un primer esfuerzo por construir una síntesis de/para hacer las paces. Esta síntesis se realizó durante el desarrollo de la *Enciclopedia de Paz y Conflictos*,¹⁰ que constituye un intento de construir un marco teórico sobre los distintos conceptos de paz.

De todas las paces definidas consideramos oportuno señalar la relación de las violencias con el triángulo de las paces. Es muy importante concretar una segunda generación

¹⁰ López Martínez, Mario (dir.). *Enciclopedia de Paz y Conflictos*, Tomo I y II. Granada: Editorial Universidad de Granada/Junta de Andalucía, 2004.

de paces (social, *gaia* o ecológica e interna) y una tercera generación de paces (multi-inter-transcultural). Construir una nueva *Cartografía de paces* que implica poder seguir formalizando todos estos planteamientos necesarios para avanzar en la Investigación para la paz, como señalamos en el Cuadro 1, donde nos da la suma de nueve tipo de paces que nos pueden ayudar a comprender la mejor forma de aprender de la paz a resolver, gestionar y transformar los conflictos.

Se hizo un intento de definir y sistematizar más de treinta conceptos de paz,¹¹ concretado en nueve modelos o definiciones de paz.¹² En el siguiente Cuadro 1, se pueden visualizar los distintos conceptos en los que estamos como Trabajadores de la paz relacionados todos ellos con el triángulo de las violencias (directa, estructural y cultural). En esos años ya apuntamos la paz como un proceso en continua evolución. Por eso creímos conveniente hablar de una segunda generación de paces (social, *gaia* o ecológica e interna) y una tercera generación de paces (multi-inter-transcultural).

Cuadro 1. *Nuevas paces para la paz*

VIOLENCIA	PAZ/PACES			
1.- Violencia Directa	Negativa	Social	Multicultural	Cultura de paz
2.- Violencia Estructural	Positiva	Gaia	Intercultural	
3.- Violencia cultural Violencia simbólica	Neutra	Interna	Transcultural	
Cultura de paz				

Fuente: Jiménez, 2004: 40.

Lo que pretendíamos era construir un nuevo mapa conceptual de paces que implicara poder seguir formalizando todos estos planteamientos necesarios para avanzar en la Investigación para la paz, como señalamos en el Cuadro 1. El inicio del *concepto* de paz es

¹¹ Véase, los distintos conceptos de paz que se consensuaron para la Enciclopedia: *pax; pax augusta; pax christi internacional; pax romana; paz; paz de Dios; Paz de Westfalia, 1648; paz femenina; paz gaia; paz griega; paz imperfecta; paz intercultural; paz interna; paz negativa; paz neutra; paz perpetua; paz por el Derecho; paz positiva; paz social; peace-building; peace-keeping y peacemaking*. Estos fueron los conceptos que fueron aceptados y consensuados para ser definidos dentro de la Enciclopedia de Paz y Conflictos de la Universidad de Granada, España. Cfr.: López Martínez, Mario. Enciclopedia de Paz ..., 2004.

¹² Jiménez Bautista, Francisco. Propuesta de una Epistemología Antropológica para la Paz. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, nº 34. México, pp. 21-34. 2004.

posterior a la *idea* de paz. Ciertamente estos conceptos de paz tienen un origen reciente, dado que nacen del interés de apropiarse científicamente de esta realidad y del anhelo común a todos los seres humanos. En un esfuerzo de sistematización veremos cómo la construcción de un concepto de paz es directamente proporcional a la concepción de un tipo de violencia (directa, estructural y cultural/simbólica)¹³ en paralelo a una idea de paz (negativa, positiva y neutra).

1.3. Avances y actualización del concepto de paz en la segunda década del siglo XXI

En la segunda década del siglo XXI, en un reciente artículo, Johan Galtung,¹⁴ después de 60 años, nos ha señalado que la teoría y la práctica de la paz se pueden resumir en,

Cuadro 2. Johan Galtung *versus* Francisco Jiménez Bautista¹⁵

Johan Galtung (2014), señala que la paz es:	Francisco Jiménez Bautista (2016), señala que la paz es:
Armonía x Equidad PAZ = ----- Conflicto x Trauma	Vulnerabilidad x Sostenibilidad PAZ = ----- Conflicto x Resiliencia

Fuente: Jiménez, 2016: 17.

En primer lugar, consideramos que el concepto de paz de Johan Galtung, la armonía, equidad y trauma, constituyen viejas palabras que han sido destruidas por la sobreutilización y quizás su carga negativa. Como señala Galtung, existen cuatro teorías centrales, cuatro tareas políticas y cuatro temas de educación con base en que cualquier educación verdadera se debería preparar para una práctica guiada por la teoría general. Pasar el denominador y numerador derecho a la izquierda, significa, lo siguiente:

- *Mediar* aceptablemente y con sostenibilidad en las resoluciones de los conflictos;

¹³ Jiménez Bautista, Francisco. Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, n° 58, México: pp. 13-52. 2012.

¹⁴ Galtung, Johan. La geopolítica de la Educación para la paz. Aprender a odiar la guerra, a amar la paz y a hacer algo al respecto, *Revista de Paz y Conflictos*, n° 7. Granada. Pp. 9-18. 2014.

¹⁵ Jiménez Bautista, Francisco. Paz intercultural, ... 2016.

- *Conciliar* a las partes trabadas por algunos traumas del pasado;
- *Empatizar* con todas las partes divididas por las líneas divisorias sociedad/mundo;
- *Construir la cooperación* para un beneficio equitativo y mutuo.¹⁶

Por ello la mediación, que siempre es verbal, está basada en el diálogo con las partes, pero sus cuatro tareas son muy concretas y prácticas. Está hecha para hacedores y no solo para habladores, para las personas prácticas como los funcionarios. Desde una descripción de paz neutra, esta es la apuesta para abordar los conflictos mediante valores positivos, como podrían ser la empatía, la colaboración, la igualdad, la equidad, etc., que nos permiten establecer un diálogo con la otra parte, siendo los mismos protagonistas los que acaben resolviendo el conflicto. Hay que permitir que esas terceras personas sean los que intenten solucionar los conflictos de «otros», en los que si no se favorece claramente a uno, ambas partes pierden o no quedan satisfechas, por lo que el problema no hace más que crecer y perpetuarse. Las personas tienen que tener la sensación de que ganan algo en esta mediación.

Un buen ejemplo de estas vías de paz neutra podrían ser las conversaciones de paz que han realizado las FARC con el Gobierno colombiano en La Habana (2012-2016) en un lugar neutro, la Isla de Cuba, donde hablar y dialogar están guiadas por mediadores que nada tienen que ver con el conflicto interno de Colombia como son mediadores procedentes de Noruega, Cuba, Venezuela, etc.

Otro ejemplo, puede ser el caso de Argentina. Es muy interesante la utilidad de la paz neutra con la deconstrucción del lenguaje (manipulación del mismo). La apropiación indebida del lenguaje que es llamar a los nombres por cosas que no les corresponden. Discursos públicos que no preconizan el matiz, el hilar fino en la expresión. El lenguaje es una relación estelar en nuestras vidas. Los que utilizan el lenguaje actual del gobierno argentino de derecha que hace y que dice, utiliza un lenguaje que da vueltas, es decir, con el significado opuesto a lo expresado; por ejemplo, para referirse al gobierno anterior habla de «la pesada herencia», pese a que muchos se han realizado muchas propuestas positivas y derechos a los ciudadanos, que nacionalizó sectores básicos de la economía, que fundó nueve universidades públicas, que repatrió a más de mil científicos, que lanzó dos satélites, que persiguió a empresarios por

¹⁶ Galtung, Johan. La Geopolítica de la Educación para la paz,... 2014.

haberse enriquecido cuando el presidente Macri y sus colaboradores se llevaron miles de millones de dólares para no pagar impuestos.

Y siguen con sus discursos: *la izquierda sudamericana es un desastre tremendo que empeora todo. Solo han hecho asistencialismo y han destruido los aparatos productivos*. Esa es la razón por la que se apoya a la derecha en Sudamérica. Pero tenemos que aprender a leer acerca del aumento del PIB durante esta década de gobiernos populistas y progresistas latinoamericanos, el descenso de la desnutrición infantil o la difusión de la educación entre los sectores de bajos recursos. Aquí debería trabajar la paz neutra, para luchar contra la utopía de siempre, donde el ser humano renuncie a favor de los otros. Vivimos tiempos donde hemos disfrazado la mentira con una sonrisa.

En segundo lugar, nosotros trabajamos con las nuevas palabras que constituyen los *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*, en total 17 objetivos que serán las palabras e ideas que intenten reducir esa paz vulnerable, ya que sabemos que hoy la violencia ha superado a los conflictos y se constituye en un ejercicio de *paz vulnerable* (eliminar las vulnerabilidades de la sociedad y naturaleza), de *paz sostenible* (en especial referido a la naturaleza tan maltratada por el ser humano) y de *paz resiliente* que desarrolla capacidades del ser humano.¹⁷

Lo que hemos señalado anteriormente es un análisis de los últimos treinta años de la evolución sobre la Investigación para la paz y que constituye un esfuerzo de síntesis sobre cómo configurar una Cartografía de paces que nos represente y que constituya el mayor esfuerzo para buscar un mundo más justo y perdurable. El Cuadro 3 constituye una síntesis de la Primera Generación (negativa, positiva y neutra), la Segunda Generación (social, gaia/ecológica e interna), la Tercera Generación (Multi, Inter y Transcultural) y la Cuarta Generación de paces (vulnerable, sostenible y resiliente) que construyen una nueva cartografía de paces para enfrentar las nuevas formas de violencia.

Hoy la cartografía sobre la paz se ha convertido en un mosaico para buscar mecanismos de lucha contra la violencia y transformación de conflictos para buscar la paz.

¹⁷ Jiménez Bautista, Francisco. *Antropología ecológica*. Madrid: Dykinson, 2016.

Tenemos doce tipos de paz, que construyen un espacio de paz y tenemos muchas posibilidades de luchar por un mundo más justo.

Cuadro 3. Hacia una Cartografía de paces

PAZ/PACES					
	1ª	2ª	3ª		4ª
1ª	Paz Negativa	Paz Social	Paz Multicultural	Cultura de paz	Paz Vulnerable
2ª	Paz Positiva	Paz Gaia/Ecológica	Paz Intercultural		Paz Sostenible
3ª	Paz Neutra	Paz Interna	Paz Transcultural	Derecho Humano a la paz	Paz Resiliente

Fuente: Jiménez, 2016:19.

Actualmente, desde los *Objetivos de Desarrollo Sostenible*, estamos avanzando en nuevos conceptos de paz que nos ayudarán a comprender de mejor forma los problemas que puedan acaecer. Lo que sí sabemos es que los principales conflictos para el ser humano estarán unidos a tres palabras: vulnerabilidad, sostenibilidad y resiliencia. Por ello, para poder referirnos a los nuevos conflictos que vamos a investigar en los Estudios para la paz, se irán fundamentando en el Cuadro 3, cuyos conceptos nos ayudarán a ir reduciendo y transformando las nuevas formas de violencia.

El Cuadro 3 no es más que una forma de enfrentar el pensamiento complejo, como lo plantea Edgar Morin. El pensamiento complejo no significa que sea imposible en el intento de comprender esa realidad, aunque sea infinita y compleja. Por el contrario, la complejidad vislumbra un nuevo paradigma, un camino para abordar el conocimiento de las paces.

2.- Para comprender la paz neutra

La paz neutra pretende ser un concepto matriz de paz, al pretender construir un nuevo paradigma pacífico. Los teóricos de la paz, como Johan Galtung, John Paul Lederach o Adam Curle, señalan que la paz tiene dos caras. La paz positiva y la paz negativa. La paz no es una cosa, sino un proceso, una relación, un adjetivo que busca su espacio de vida. Por eso, planteamos las siguientes preguntas que todo concepto debería responder.

a) *¿Qué es la paz neutra?* La paz neutra constituye una implicación activa y personal para reducir la violencia cultural, legitimadora de la violencia directa y estructural, pero ante todo *la paz es un proceso gradual*, un acuerdo a comprometer a sus actores bajo un conjunto de normas y reglas fruto del diálogo, nacidas sobre principios como la honestidad, la igualdad, la libertad, la justicia o la responsabilidad.

La paz neutra nos plantea el siguiente interrogante: *¿qué se incluye y qué se excluye con él?* No entiendo, por qué a las personas no les gustan determinadas palabras y las rechazan de plano, sin hacer un esfuerzo por analizarlas desde su raíz y lavarlas de adherencias que han ido recibiendo a lo largo de la historia. Por ello, es necesario esta labor pedagógica de explicitar, como hace el Diccionario de la Real Academia Española (2001), donde distingue entre neutro(a) y neutralizar (en similitud con razón y racionalidad) siguiendo los siguientes matices:

- *Neutro* (Del lat. *neūter, neūtra*, ni uno ni otro), este valor intermedio es el que consideramos en un espacio donde se encuentra la paz, de forma adjetivada.

- *Neutralizar*, el matiz de *neutralizar* implica varios significados que nos ayudan a comprender el verdadero valor que pretendemos darle dentro de la categoría de análisis y que es el eje central de la idea de paz neutra.

- *neutro*, tra (Del lat. *Neūter, neūtra*, ni uno ni otro).

1.- adj. Indiferente en política o que se abstiene de intervenir en ella.

- *neutral* (del lat. *Neutrālis*)

1.- adj. Que no participa de ninguna de las opciones en conflictos.

- *neutralizar* (verbo)

1.- tr. Contrarrestar el efecto de una causa para la concurrencia de otra diferente u opuesta.

2.- Anular, controlar o disminuir la efectividad de algo o de alguien considerados peligrosos.

Tenemos que pensar que la paz y la violencia no se producen en un cien por cien en ninguna de las dos partes, sino que existen graduaciones entre una y otra; ese espacio que no existe, ese espacio intermedio de paz que tenemos que construir es lo que denominamos *paz*

neutra. Podemos sintetizarla de la siguiente forma: como un esfuerzo intelectual (empático, no violento y creativo) para eliminar la violencia cultural defensora y justificadora de las violencias directas y estructurales [...] y que como [...] la paz total y absoluta no existe ya que esta debe convivir con el conflicto y su regulación pacífica empatiza e implica la capacidad humana de desear la no violencia, la capacidad humana de empatizar y la capacidad creativa del ser humano para desarrollar sus potencialidades y actuar en consecuencia. Estos serían los ingredientes que definirían la paz neutra, añadiendo el diálogo como instrumento de acercamiento a la realidad y una metodología de intervención para cambiarla.

b) *¿Por qué una paz neutra?* La *paz neutra* y la *paz positiva* son dispositivos morales y *práxicos* que previenen la violencia (cultural y estructural) y sus formas, la *paz negativa* se encarga de actuar cuando el acto «cruel» se ha producido y lo hace adoptando medidas que distancian a la víctima del victimario.

c) *¿Cómo plantear una paz neutra?* La metodología para conseguir la paz desde dentro (paz interna) hasta aquellas esferas donde se produce la interacción social (paz social) es un proceso muy complejo, continuo y de carácter integral. No es posible utilizar el mismo método en distintas realidades aunque la meta sea siempre la búsqueda de acuerdos o consensos. El *diálogo* es la herramienta clave o procedimiento inicial para la construcción de una Cultura de paz dentro del concepto de paz neutra. El diálogo constructivo, sincero, responsable, empático, que nos hace comprender al «otro», nos parece que es un primer paso en cualquiera de los ámbitos donde la paz neutra se quiera desarrollar.

Hans Gadamer critica en su libro *El inicio de la filosofía occidental*¹⁸ la creencia en la posibilidad de un conocimiento que se pretenda separado de su objeto. La separación de «sujeto» y «objeto» es un prejuicio al amparo de un tercer elemento, el «método». Es decir, «de esta misma cultura deriva la ‘agresividad’ de la ciencia moderna que siempre quiere dominar su objeto mediante un método, excluyendo así la participación mutua entre objeto y sujeto, que es lo más elevado de la filosofía griega y, al mismo tiempo, el fundamento de nuestra participación en lo bello, lo bueno, lo justo, en los valores de la comunidad humana. El modelo del conocer es el diálogo y no el encuentro entre un sujeto autónomo y un objeto

¹⁸ Gadamer, Hans-Georg. *El inicio de la filosofía occidental*. Barcelona: Paidós, 1995.

dominado, que es el postulado de la ciencia moderna y también, en cierto sentido, la muerte de la metafísica».¹⁹

El método que subyace en todos estos cambios de perspectivas es el diálogo, la transformación (resolución o gestión) pacífica de los conflictos para buscar la paz, sin él no puede haber avance, el diálogo tarde o temprano abre las puertas. Los medios deben ser acordes con los fines, hay que eliminar al demagogo que predica doctrinas que sabe que son mentira a gente torpe y los intereses mezquinos que tiene todo ser humano. La utilización de la no violencia junto con la asertividad son las herramientas que debemos utilizar en cada ser humano.

La importancia de entender la paz neutra, nos lleva a luchar contra esta neutralización de la ciudadanía que es la base de una nueva forma de democracia, la democracia dirigida, que es la que Estados Unidos pretende exportar al mundo. Una democracia sin ciudadanos, porque estos, atemorizados y desocializados, se alejan de la política y dejan las manos libres a los gobernantes para que puedan, de este modo, imponer la agenda de las grandes corporaciones mundiales. Para Sheldon Wolin²⁰ el totalitarismo invertido es una forma perfeccionada del «arte de moldear el apoyo de los ciudadanos sin dejarles gobernar». Una ciudadanía apática «redunda en una política dirigida más eficiente y racionalizada»

La paz neutra debe luchar contra lo arcaico, los mitos, lo religioso que aporta certidumbre y ayuda a «neutralizar el poder de los mundos». Hay muchos mundos, como el *sistema-mundo* (Wallerstein), *sociedad-mundo* (Morin), *ambiente-mundo* (Leff), *cultura-mundo* (Lipovetsky-Serroy), *paz-mundo* (Jiménez), que se enfrentan al mercado-mundo propio del capitalismo y representado por el poder corporativo que necesita estos factores (lo arcaico, los mitos, lo religioso), para que sus procesos de cambio no descarrilen. Aquí es dónde la paz neutra se vuelve más útil, ya que en estos marcos se produce una transmutación doble del poder corporativo y del Estado. El primer cambio, «se vuelve más político» y el segundo cambio, «más orientado al mercado».

¹⁹ *Ibid.*, 76-77.

²⁰ Wolin, Sheldon S. *Democracia S.A. La democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido*. Buenos Aires: Katz, 2008

El objetivo de esta triple alianza: poder corporativo, Estado y políticos, impone una determinada realidad: *establecer como verdadero lo que de hecho no lo es*. Por eso la mentira se adueña de la escena y la paz neutra se vuelve imprescindible. Señala Wolin las palabras de Bush «una de las partes más difíciles de mi trabajo es vincular a Irak con la guerra del terrorismo». Por eso, Sheldon Wolin pone de manifiesto «en el fondo, mentir es la expresión de una voluntad de poder. Mi poder aumenta si una descripción del mundo que es producto de mi voluntad es aceptada como real». Y la mentira, ciertamente, debilita a la democracia, por ello es muy importante utilizar la paz neutra, neutralizando todas estas mentiras que nos vienen de los medios de comunicación y de la «casta» de los políticos.

La paz neutra intenta ser una paz gradual y silenciosa donde desarrollar un clima de aprender a criticar en el diálogo, la comunicación y el respeto al «otro» como principal objetivo. El diálogo como objetivo final, donde se produzca una convivencia solidaria y respetuosa. *¿Dónde y cómo se aprende a dialogar?* Sin lugar a dudas la respuesta es: dialogando. Acompañar y escuchar comprensiblemente al «otro», con mayor o menor grado de especificidad, estar dispuesto a conocer otras cosas, a comprender a «otros» respetando su privacidad su intimidad. No basta con estar expectante, sino que también hay que responder con actitudes, con gestos y con palabras. *¿Y cómo se aprende la convivencia?* Para aprender a convivir deben cumplirse determinados procesos como: interrelacionarse, interactuar o intercambiar con «otros»; comprometerse y asumir responsabilidad con «otros»; compartir propuestas; discutir, intercambiar ideas y opiniones diferentes con «otros»; disentir y aceptar que mis ideas o las de los otros puedan ser diferentes, reflexionar, etc.

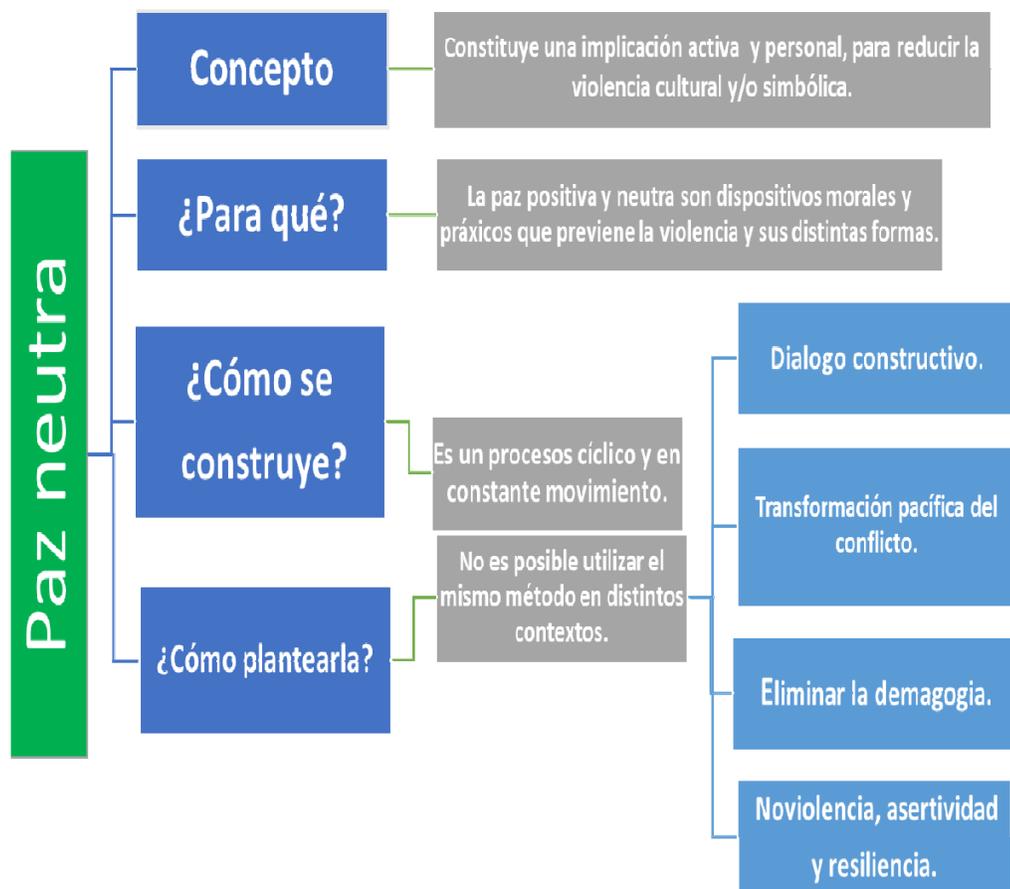
De esta manera se puede y se debe aprender a dialogar y a generar vínculos no solo con quienes comparto gustos e ideas, sino también con aquellos/as cuya postura ante la vida sea distinta, quizás opuesta a la mía y con quien tengo que convivir cotidianamente y muchas veces compartir tareas. Esto me somete a la solidaridad. Es decir, hemos pasado por el siguiente camino: *empatía, tolerancia, diversidad y solidaridad*²¹ (Jiménez, 2009a: 123-180).

d) *¿Cómo avanzar hacia la paz neutra?* Creo que la Cultura de paz invita a una reflexión continua sobre sí misma. No consiste en un proceso acabado sino cíclico o en

²¹ Jiménez Bautista, Francisco. Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra. Convergencia. *Revista de Ciencias Sociales*, N° Esp. (ia). México, pp. 141-190, 2009.

continuo movimiento. La paz neutra es una aportación conceptual que, desde el Instituto de la Paz y los Conflictos de la Universidad de Granada (España), en su tarea de llevar a cabo una Investigación para la paz construye escenarios pacíficos que pueden incidir en la creación y en la elaboración de *un nuevo paradigma pacífico* donde la paz neutra constituya el centro de dicho paradigma. Además, pretende describir un ámbito de paz hasta ahora no cubierto por los conceptos de paz negativa y paz positiva. La paz neutra se entiende como todo el proceso que ayuda a eliminar la violencia cultural (entendemos por violencia cultural todo aquello que desde la superestructura legítima o promueve la violencia directa (física, verbal y psicológica) y la violencia estructural que se articula bajo las formas de pobreza, desequilibrio, alienación, marginación, etc. En síntesis, se podría señalar la Figura 4, en la que se destacan los siguientes apartados definitorios:

Figura 4. ¿Qué es la Paz neutra?



Fuente: Elaboración propia.

3.- A modo de conclusión

La división tripartita de la violencia de Johan Galtung dejó claro que para el autor noruego la violencia cultural y nosotros añadimos violencia simbólica, es donde se apoyan los otros dos tipos de violencia (directa y estructural), puesto que mediante ciertos aspectos culturales que están tan arraigados en nosotros, tanto que no son perceptibles a primera vista (religión, lenguaje, arte, las modas o el honor) estas dos violencias quedan legitimadas ante los ojos de la sociedad.

La paz neutra no se conforma con una paz que no contenta a nadie sino que opta por afrontar el conflicto que tenemos y cuya metodología no es otra que el habla, el lenguaje, el diálogo propio del ser humano. La paz neutra pretende suavizar todos aquellos elementos culturales y simbólicos que no hacen sino agrandar los problemas ya existentes y pretende suavizarlo mediante la utilización de una Cultura de paz.

La paz neutra exige un cambio total de mentalidad y de la sociedad, la creación de una nueva conciencia que sepa identificar la violencia que nos rodea y que aprenda a neutralizarla. Por supuesto esto se consigue a través de la educación desde los primeros momentos de conocimiento, puesto que la cultura está tan moldeada a la violencia que muchos pensarían que es una tarea muy difícil, cuando no imposible. Solo el mero hecho de crear un sistema educativo fuerte y que no cambie cada nueva legislatura es inconcebible, al menos en nuestro contexto, por no decir que aquello de la Cultura de paz en los centros educativos es hasta el momento un mero proyecto.

Para nosotros la educación debe ser crítica en cuanto a que debe crear ciudadanos capaces de entender y comprender que existen en el mundo diferentes culturas y que no solo hay una cultura correcta, sino que podemos encontrar numerosos aspectos positivos (y también negativos) en todas ellas. La educación debe inculcar determinados valores como la tolerancia, el respeto, la no discriminación, la equidad, etc., para crear una sociedad y un mundo mejor.

Por último, buscar la paz neutra es acercarse un poco a la verdad, es ser críticos y dialogantes con ideas y personas. La verdad hay que redescubrirla a cada instante. El diálogo y la comunicación en general son imprescindibles en cualquier interacción. Pero ¿a qué nos referimos cuando hablamos de ser críticos para buscar la paz?. Buscar la paz nos obliga al desarrollo de un «espíritu y sentido crítico», que en última instancia tiene como fin desarrollar como una competencia transversal el pensamiento crítico, el cual permite al alumnado llevar a cabo un aprendizaje permanente, es decir, desarrollar la autonomía intelectual estimulando el pensamiento multidimensional (según Lipman), pensamiento complejo (según Morin) o pensamiento neutral (según Jiménez Bautista).

En esencia, el pensamiento crítico se puede entender como un tipo de pensamiento reflexivo y racional que sirve para resolver problemas o conflictos mediante la conexión de distintas informaciones y la extracción de conclusiones, cuya finalidad es la de juzgar-criticar (analizar) los resultados o información de la reflexión propia o ajena, emitir juicios de valor para tomar decisiones (evaluar) y tomar conciencia de lo que se entiende (metacognición) y que aparece en contextos de resolución de problemas y/o toma de decisiones. Al fin y al cabo todo se puede entender como patrones sencillos de pensamiento que sirven para guiar, visualizar, documentar y observar el proceso de desarrollo de ideas, preguntas y reflexiones que nos ayuden a trabajar por una paz neutra.

Referencias bibliográficas

- Bourdieu, Pierre. *El sentido práctico*, Madrid, Siglo XXI, 2007.
- Bourdieu, Pierre y Passeron, Jean-Claude Pierre. Fundamentos de una teoría de la violencia simbólica, en *La Reproducción. Elementos para una teoría del sistema de enseñanza*, Barcelona, Laia, pp. 15-85, 1977.
- Gadamer, Hans-Georg. *El inicio de la filosofía occidental*. Barcelona: Paidós, 1995.
- Galtung, Johan. Cultural Violence, *Journal of Peace Research*, vol. 27, n. 3, pp. 291-305, 1990.
- Galtung, Johan. Los fundamentos de los estudios sobre la paz, en Rubio, Ana [Ed.] *Presupuestos teóricos y éticos sobre la Paz*. Granada: Editorial Universidad de Granada, pp. 15-45, 1993.
- Galtung, Johan. La geopolítica de la Educación para la paz. Aprender a odiar la guerra, a amar la paz y a hacer algo al respecto, *Revista de Paz y Conflictos*, nº 7, pp. 9-18, 2014.
- Jiménez Bautista, Francisco. *Racismo y juventud. Actitudes y comportamiento en Granada*. Granada: IMFE, 1997.
- Jiménez Bautista, Francisco. Propuesta de una Epistemología Antropológica para la Paz, *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, nº 34, México, pp. 21-54, 2004.

- Jiménez Bautista, Francisco. Hacia un paradigma pacífico: la paz neutra, *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, N° Esp. (ia), México, pp. 141-190, 2009.
- Jiménez Bautista, Francisco. *Racionalidad pacífica. Una introducción a los Estudios para la paz*. Madrid: Dykinson, 2011.
- Jiménez Bautista, Francisco. Conocer para comprender la violencia: origen, causas y realidad, *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, n° 58. México, pp. 13-52, 2012.
- Jiménez Bautista, Francisco. Paz neutra: Una ilustración del concepto, *Revista de Paz y Conflictos*, n° 7, pp. 19-52, 2014.
- Jiménez Bautista, Francisco. Paz intercultural. Europa, buscando su identidad, *Revista de Paz y Conflictos*, vol. 9(1), pp. 13-43, 2016.
- Jiménez Bautista, Francisco. *Antropología ecológica*. Madrid: Dykinson, 2016.
- López Martínez, Mario [Dir.] *Enciclopedia de Paz y Conflictos*, Tomo I y II. Granada: Editorial Universidad de Granada/Junta de Andalucía, 2004.
- Wolin, Sheldon S. *Democracia S.A. La democracia dirigida y el fantasma del totalitarismo invertido*. Buenos Aires: Katz, 2008.